



COLEGIO DOMINGO EYZAGUIRRE
SAN BERNARDO
ASIGNATURA: PROBLEMAS DEL CONOCIMIENTO
PROFESOR: ROBERTO ESPINOZA B.

PRUEBA FORMATIVA

Nombre:	Curso: 4to medio A
Fecha inicio: JULIO	Fecha Término: JULIO

Descripción Curricular de la Evaluación

Objetivos a evaluar	AE 3
Habilidades a evaluar	Comprender Desarrollar

INSTRUCCIONES:

Queridos alumnos la presente Prueba Formativa debes contestarla sin ayuda de tus apuntes, su objetivo es saber cuánto han aprendido hasta el momento y poder reforzar los aprendizajes que les han presentado dificultades

Esta prueba la debes venir a dejar al colegio en lo posible antes del 24 de Julio si las condiciones sanitarias lo permiten o enviarla a mi correo:

r.espinosa@colegiodomingoeyzaguirre.cl

1a. Comprensión lectora.

Conteste en forma clara y precisa luego de leer el texto propuesto. Para sus respuestas recuerde realizar una redacción coherente y sin faltas de ortografía.

La metodología de las ciencias, según Aristóteles.

Nosotros creemos saber de una manera absoluta las cosas y no de una manera sofística, puramente accidental, cuando creemos saber que la causa por la que la cosa existe es la causa de esta cosa, y por consiguiente, que la cosa no puede ser de otra manera que como nosotros la sabemos.

Lo que prueba claramente que el saber es sobre poco más o menos esto mismo, es que entre los que no saben y los que saben no hay más que esta diferencia: que los primeros creen saber, y los segundos saben realmente que la cosa de que tienen conocimiento absoluto no puede ser de otra manera que como ellos saben.

Si hay todavía otra manera de saber, es cosa que diremos más adelante; lo que aquí decimos es que se puede saber por demostración. Llamo demostración al silogismo que produce ciencia; y entiendo por silogismo que produce ciencia aquel que sólo con que lo poseamos ya sabemos alguna cosa.

*Aristóteles.
Segundos Analíticos.*

Responda las siguientes preguntas:

a) Indique la diferencia expuesta por Aristóteles entre “el saber y el no saber”

.....
.....
.....
.....

b) Para **Aristóteles**: *¿cuál es aquél saber por demostración?*

.....
.....
.....
.....

c) ¿Es sencillo o complejo comprender este fragmento? Argumente su elección.

.....
.....
.....
.....

1b Comprensión lectora.

Conteste en forma clara y precisa luego de leer el texto propuesto. Para sus respuestas recuerde realizar una redacción coherente y sin faltas de ortografía.

Preguntas para orientarse.

Como veremos, la idea de orientación es más radical, más honda y previa que la idea de saber y no viceversa. El estar orientado no se aclara verdaderamente por el concepto de saber, sino al revés, el saber es una orientación.

Hecha esta advertencia, tomemos a la definición de la Metafísica como aquello que el hombre hace cuando busca una orientación radical a su situación. Esto supone –decíamos– que la situación del hombre es desorientación. Ahora bien, es casi seguro que todos ustedes se sienten más o menos orientados. Por consiguiente, ustedes ni necesitan ni pueden hacer Metafísica. Pero la definición implica algo más grave. No dice que el hombre hace Metafísica cuando su situación es la desorientación y sólo entonces, admitiendo, por tanto, que puede hallarse en otras situaciones de hombre orientado, sino que taxativamente afirma que la situación del hombre es siempre desorientación. Tanto da, para el caso, decir “desorientación” como decir “sentirse perdido”. La definición supone, pues, que el hombre se siente perdido, no a ratos, no algunas veces sino siempre, o lo que es igual, que el hombre consiste sustantivamente en sentirse perdido.

Responda las siguientes preguntas:

1.- ¿Cuál es el nexo presente en el texto entre orientación y saber? Explique.

.....
.....
.....
.....

2.- Establezca con claridad la forma en la cual el autor pretende dar cuenta del sentido de la Metafísica y el hombre des-orientado.

.....
.....
.....
.....

3.- ¿Consideras correcta la afirmación del autor del texto? Expone tu respuesta argumentando las razones de tu decisión.

.....
.....
.....
.....