



COLEGIO DOMINGO EYZAGUIRRE
SAN BERNARDO / EL BOSQUE

ASIGNATURA: **PROBLEMAS DEL
CONOCIMIENTO**

PROFESOR (a): ROBERTO ESPINOZA

Guía Pedagógica N°8

Nombre:	Curso: 4to A
Fecha inicio:	Fecha Término

Descripción Curricular de la Guía

Nivel	N° 1
EJE	No tiene
Objetivos (sólo los números)	AE 3
Habilidades a evaluar	<i>OA a Formular preguntas significativas para su vida a partir del análisis de conceptos y teorías filosóficas, poniendo en duda aquello que aparece como "cierto" o "dado" y proyectando diversas respuestas posibles.</i>

Instrucciones

Esta guía debe estar desarrollada en tu cuaderno.

Recuerda que en lo posible debes trabajar con lápiz pasta NEGRO.

No realices todas las actividades de una vez. Toma descansos de a lo menos 15 minutos para continuar con el trabajo.

Cualquier duda puedes consultar al siguiente correo electrónico:

r.espinoza@colegiodomingoeyzaguirre.cl

Subunidad 2

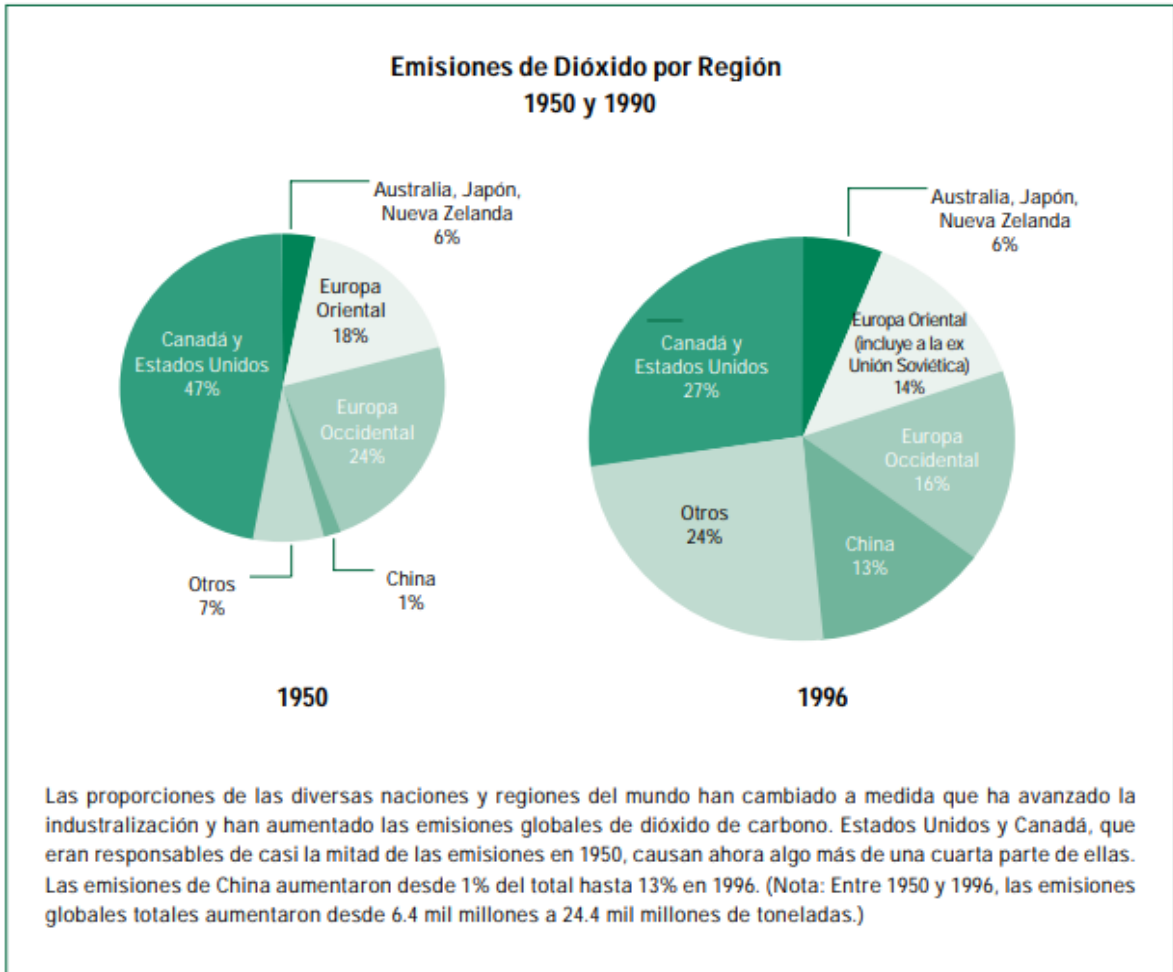
Las diversas fuentes de información

Orientación temática Aunque tener información acerca de un tema no es sinónimo de saber o conocerlo, sin lugar a dudas la información a nuestro alcance tiene un impacto en nuestros conocimientos y lo que creemos saber. El propósito es crear conciencia en los estudiantes sobre el rol que juegan las diferentes fuentes de información en relación con las afirmaciones de conocimiento que hacemos. Se exploran diversas fuentes de información, evaluando la pertinencia de las mismas en determinadas situaciones o eventos.

El término "sesgo" se refiere al ángulo, inclinación, prejuicio o tendencia de una fuente de información. Los sesgos pueden ser individuales (de un autor, relator, testigo), institucionales (de un particular periódico o empresa que tiene ciertos intereses, por ejemplo), o ideológicos, más globalmente hablando.

Cambios climáticos y calentamiento global: dos interpretaciones encontradas

A. ES UN PROBLEMA GRAVE



Datos clave

- Los diez años más calurosos jamás registrados han ocurrido todos desde 1980 en adelante.
- Durante el último siglo, el nivel de dióxido de carbono en la atmósfera ha aumentado en 25%; el nivel de óxido nítrico en 19% y el nivel de metano en 100%. Estos son los tres principales gases causantes del calentamiento global producidos por la quema de combustibles fósiles.
- Desde 1900, la temperatura media de la superficie de la Tierra ha subido entre 0.3 y 0.6 grados C. Para el año 2100, podría haber subido hasta en 3.5 grados C, lo que constituye un cambio de temperatura comparable al que se ha producido desde la última era glacial hasta hoy.
- El derretimiento de los casquetes polares y de los glaciares podría causar un aumento del nivel del mar de hasta un metro para el año 2100. De esta manera quedarían sumergidas naciones enteras y se alteraría radicalmente el mapa mundial.
- Los científicos afirman que el mundo debe rebajar sus emisiones de gases causantes del calentamiento global entre 50% y 70% solamente para estabilizar el actual nivel de gases en la atmósfera. Pero las proyecciones indican que las emisiones de esos gases continuarán aumentando en las próximas décadas.

B. ¿QUÉ PROBLEMA?: “CALENTAMIENTO GLOBAL NO ES CAMBIO CLIMÁTICO”

... Mientras el cambio climático es una realidad con la que los seres humanos hemos tenido que enfrentar desde que apareció el Homo Sapiens, el calentamiento global, por el contrario, es una construcción política de fines del Siglo 20/Milenio, que nos dice más sobre nosotros mismos que cualquier otra cosa acerca del clima. El clima está siempre cambiando, y lo hace en todas las escalas espaciales y temporales. El clima está gobernado por millones de factores, desde el mínimo aleteo de una mariposa Monarca, pasando por volcanes en erupción, la alteración de superficies de tierras, corrientes oceánicas, salinidad de los océanos y gases atmosféricos, hasta cambios en la geometría de la Tierra, ciclos solares, meteoros y meteoritos... Aún dentro del último milenio, nos hemos movido de un mundo más cálido en 2 grados Celsius, cuando los vikingos podrían cultivar en Groenlandia, a través de una Pequeña Edad de Hielo que finalizó hacia 1880. Y ahora está calentándose nuevamente: sorpresa, sorpresa! Sin embargo, este pequeño encantamiento de calidez, si realmente lo es, nos ha arrojado a un profundo pozo de hipocondría acerca de la Tierra. El consenso es que el clima podría haberse calentado entre 0,3 y 0,6 grados C durante los últimos 150 años, aunque algunas formas de medición aún indican un posible enfriamiento. En cualquier caso, la cantidad difícilmente sería un shock si estuviéramos saliendo de una Pequeña Edad de Hielo. Pero el calor se encendió políticamente y el aire caliente sigue abundando. ¿Por qué? En realidad, la “construcción” del calentamiento global tiene muy poco que ver con la realidad del cambio climático. Más bien se trata de un deseo utópico de una estabilidad inalcanzable que ha afligido súbitamente a la humanidad al final del milenio. Es acerca de socavar lo que se piensa que es una arrogancia burguesa acerca del exitoso crecimiento económico y desarrollo. Es acerca de frenar este crecimiento y el proceso de globalización –de allí, por supuesto el foco en la emisión de “gases de invernadero” producida por el hombre. ¡Todo tiene que ser culpa nuestra! Es acerca de la restricción de la expansión de los autos y las ciudades, y acerca de retornar al idílico y mítico rural “orgánico”. Es acerca de que los Demócratas (de los EEUU) parecen ser más “verdes” que los Republicanos, de que Europa es más “verde” que los Estados Unidos y, algo más desagradable, sobre que el Norte continúe controlando el desarrollo del Sur, especialmente en países como China y la India. Sobre todo, es acerca de reencontrar un perdido Jardín del Edén, un mundo más puro, desintoxicado de industrias, de los horribles hierro y acero, substancias químicas y esos hormigueantes millones de indeseables gentes de piel morena. El “Calentamiento Global” es parte de una mal conducida agenda que busca la estabilidad cuando la norma es el cambio en esta siempre inquieta Tierra. La misma agenda se emplea contra el uso de la biotecnología, contra la modificación genética de cultivos, contra todas las cosas que ayudan a la humanidad a ir por delante de los cambios de población, a las plagas, enfermedades y, sobre todo, el clima –ya sea más caliente, húmedo, frío, seco, o una mezcla de los cuatro. La idea del “calentamiento global” es potencialmente peligrosa porque da la falsa impresión de que podríamos detener los cambios climáticos manipulando sólo uno o dos de los millones de factores involucrados. Es una mentira muy grave. Aun si lográsemos todos los cortes de emisiones propuestos, el efecto sería de un cambio de temperatura de probablemente menos de 0,07°C, y a causa de los otros millones de factores, podría finalmente no suceder. Ante la realidad del cambio, necesitamos una nueva agenda, no una basada en ideas ilusorias de desarrollo sustentable y estabilidad, sino una basada en la dinámica de la adaptabilidad y desarrollo flexible. (...)

Actividad

Los textos anteriormente presentados muestran distintas interpretaciones acerca del calentamiento del planeta.

- Describan la forma en que se argumentan las distintas posiciones y el lenguaje utilizado en el debate.

¿Qué nos dice respecto de los sesgos personales, institucionales o políticos de sus autores?

El tema del lenguaje es interesante en un debate de este tipo, ya que a menudo hay diferencias de postura que están claramente reflejadas en los términos utilizados. Lo importante en esta reflexión es solucionar las siguientes incógnitas:

- ¿Qué se está argumentando?
- ¿Qué tan bueno son los fundamentos de unos y otros?
- ¿Qué impide un acuerdo? o ¿qué explica el que exista tal discrepancia?
- ¿Cuál es el rol del lenguaje en nuestro entendimiento del fenómeno?